

# LA ILUSTRACIÓN



Dentro de la filosofía existen dos corrientes antagónicas que intentan explicar el origen y la naturaleza del conocimiento humano: el empirismo y racionalismo. La primera perspectiva defiende que la experiencia y la evidencia son la principal fuente de conocimiento; mientras que la segunda enfatiza en el papel de la razón y el intelecto.

Ambas corrientes han predominado en la epistemología (rama de la filosofía que estudia el conocimiento) y muchos filósofos de renombre han fijado posición con una o con otra.

Antes de definir estas corrientes es importante tener en cuenta que dentro de ambas posturas existen diversas teorías y exponentes, cuyas ideas sobre la adquisición del conocimiento y la comprensión de la realidad no son exactamente iguales.

Por ejemplo, el racionalismo de Descartes no es el mismo que el de Spinoza o el de Leibniz; así como el empirismo de Hume no es el mismo que el de Berkeley. Sin embargo, aunque haya diferencias de ideas dentro de la misma corriente, las teorías mantienen principios en común que permiten clasificarlas.

## EMPIRISMO

El empirismo es la corriente filosófica que defiende que la experiencia y la evidencia (especialmente la percepción **sensorial**) son la principal fuente en la formación de ideas y la adquisición del conocimiento.

Por tanto, asume que la mente humana nace siendo una **tabula rasa**, que va llenándose de conocimientos a medida que se relaciona con su entorno y tiene experiencias de la realidad. Los empiristas modernos más influyentes fueron John Locke, George Berkeley, David Hume y Francis Bacon.

## RACIONALISMO

El racionalismo defiende que la razón y el intelecto humano son la principal vía de conocimiento. Afirma que la información adquirida a través de los sentidos (experiencia) siempre es engañosa. Postula que el ser humano viene al mundo con ideas y verdades **innatas** (puestas por Dios o la divinidad), las cuales se conocen a través de la razón y no por la experiencia.

El máximo exponente del racionalismo fue René Descartes, quien creó un método racional para acceder a la verdad. Además, le otorgó suma importancia a las matemáticas y a la geometría al considerarlas como ideal de todas las ciencias y de la filosofía, dada su exactitud.

Entre los racionalistas modernos más influyentes también se encuentran Christian Wolff, Baruch Spinoza y Gottfried Leibniz.

## EMPIRISMO VS RACIONALISMO

Las principales diferencias entre estas corrientes son:

- **El empirismo basa el conocimiento verdadero en la experiencia y la evidencia**, mientras que el racionalismo lo hace en la razón y el entendimiento.
- **El racionalismo está relacionado con los procesos mentales y los principios de organización.** En cambio, el empirismo se asocia a la experiencia sensorial y a los principios de asociación.
- El racionalismo defiende que existen ideas innatas que nos revelan la verdad (por ejemplo, las matemáticas), mientras que el empirismo afirma que la mente humana viene al mundo como una tabula rasa.
- Para los racionalistas, **la capacidad del ser humano para conocer las verdades es ilimitada**, pues la razón ya posee todas las verdades y el sujeto solo tiene que descubrirlas. En cambio, los empiristas asumen que la capacidad para conocer es limitada, precisamente por los límites del entendimiento humano.
- En el racionalismo, **el método que prima para acceder a la verdad es el deductivo**, que va desde lo general a lo particular; el método que predomina en el empirismo es el inductivo, generando conclusiones generales a partir de casos particulares.
- Las matemáticas son consideradas el paradigma del conocimiento racionalista. La ciencia experimental es el paradigma del empirismo.
- **El racionalismo suele asociarse a la teoría**, mientras que el empirismo se asocia al experimento.

### Ventajas y desventajas del empirismo

Como toda corriente filosófica, el empirismo tiene sus bondades y sus debilidades. Una de sus fortalezas es que, en circunstancias normales, la experimentación es el método más fiable para demostrar si un fenómeno se repite. Por lo tanto, determinar si su ocurrencia se debe a ciertas leyes o si sucedió por azar.

Sin embargo, la principal debilidad del empirismo es que la percepción humana no es universal. Es decir, lo que una persona percibe como verdad puede ser falso para otra. Por ejemplo, para alguien un objeto puede ser rojo, pero para otro que sufre daltonismo el mismo objeto puede ser verde, esto implica que, dentro de un marco perceptual diferente, el estatus de realidad de las cosas puede cambiar.

Asimismo, la percepción humana puede verse afectada por factores externos. Por ejemplo, el mismo experimento en diferentes condiciones da resultados diferentes, sin que el investigador sea consciente de ello.

### **Ventajas y desventajas del racionalismo**

Una de las mayores fortalezas del racionalismo es su capacidad para identificar los principios generales preexistentes detrás de cada fenómeno. Estos son independientes de la percepción y del conocimiento individual. Por ejemplo, la ley de gravedad.

Sin embargo, la gran debilidad del racionalismo es la tendencia de la razón a generar conceptos humanos erróneos. Si esto no fuera así, los científicos no recurrirían a experimentos para corroborar sus hipótesis.

El empirismo y el racionalismo son dos posturas que se pueden complementar, de manera que cada una disminuya las fallas de la otra. De hecho, hubo filósofos como Immanuel Kant, que han reconciliado ambas corrientes en sus teorías, afirmando que tanto la experiencia sensorial como el razonamiento son necesarias para conocer el mundo.

Hoy en día todas las ciencias utilizan tanto la experimentación como el entendimiento para poder comprobar verdades y establecer leyes, por lo que ambas resultan piezas claves para la adquisición del conocimiento verdadero.

#### **Referencia:**

Equipo Editorial (2023) Empirismo y racionalismo: diferencias, ventajas y desventajas. Recuperado de: <https://mejorconsalud.as.com/empirismo-racionalismo/>