

UTILITARISMO

Como doctrina ética, considera “la mayor felicidad para el mayor número como la medida de lo justo y de lo injusto” (Bentham, 1973). Los utilitaristas parten del rechazo de la idea de derechos humanos como derechos naturales: especialmente crítico con dicha idea fue Jeremy Bentham, que calificó como “un sinsentido la afirmación de que existen derechos previos al Estado” (Bentham, 1962). Lo anterior lo complementa la afirmación de que “los derechos, de existir, son un producto social que se justifica desde el principio de la utilidad” (Papacchini, 2003). Para John Stuart Mill, los derechos son reglas que tienen como objeto la maximización de la felicidad; pero aclara que “estos no son absolutos dado que, en determinadas condiciones excepcionales, su cumplimiento nos aleja tanto del fin que no cabe compensar la pérdida de felicidad con el peso, importante, que tienen” (Álvarez, sf).

El fundamento de la teoría utilitarista ha sido criticada porque se cuestiona su incompatibilidad con la defensa de los derechos humanos, pues la búsqueda del mayor bien para el mayor número que prescribe el utilitarismo, puede exigir, en ocasiones, pasar por encima de los derechos, en este sentido los teóricos John Rawls, James Fishkin, Thomas Nagel y otros han denunciado el uso de este enfoque para “justificar el uso de violencia contra la población civil y el uso de armas de destrucción masiva entendidas como un mal menor, la forma más rápida de obtener la victoria en una guerra y evitar, supuestamente, un mayor número de muertes” (Papacchini, 2003).

Otra perspectiva del utilitarismo la presenta Richard Brandt, define el utilitarismo de normas como "un acto es obligatorio sólo si la aceptación uniforme de una regla correspondiente maximizará la utilidad esperable". El utilitarismo de normas, por lo tanto, no valora sólo los efectos de un acto específico, sino los efectos de su generalización (Papacchini, 2003).

REFERENCIA:

Álvarez, Í. (s.f.). Una fundamentación utilitarista de los derechos humanos: J. S. Mil. philpapers.org. Recuperado de: <http://philpapers.org/rec/LVAUYD>