



Universidad
Autónoma
de Coahuila



TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

INTRODUCCIÓN A LA MATERIA

La materia de Teoría de la Argumentación Jurídica brindará al estudiante las herramientas adecuadas para identificar los elementos esenciales y paradigmas de la argumentación jurídica, analizando algunas de las teorías relevantes que la componen. Así como de los diversos modelos argumentativos, según sus diversos grados de accesibilidad y aplicabilidad.

El estudio de la Teoría de la Argumentación Jurídica brindará al estudiante la posibilidad de justificar sus afirmaciones o negaciones en materia normativa y de los hechos vinculados con la misma; así como adentrarse en el conocimiento del diálogo interpretativo y hermenéutico del derecho contemporáneo.

Permitirá al estudiante entender los diversos enfoques de la argumentación y sus conexiones con el lenguaje.

Los contenidos temáticos del programa semestral están formulados en 4 bloques:

- Bloque 1. El proceso de creación y aplicación del Derecho. La necesidad de interpretación de las normas y el problema de la fundamentación de las decisiones jurídicas.
- Bloque 2. Los métodos de interpretación. El papel de los valores jurídicos. Argumentación y derechos humanos.
- Bloque 3. Algunas teorías del discurso práctico. La teoría de la argumentación de Chaim Perelman y la Teoría consensual de la verdad de Habermas.
- Bloque 4. Teorías de la argumentación jurídica de Robert Alexy, Manuel Atienza y Niklas Luhmann.

El alumno desarrollará conocimientos de forma permanente así como habilidades jurídicas, sociales y tecnológicas para aplicar sus conocimientos al ejercicio profesional en el cual se encuentra ubicado.

OBJETIVO DEL BLOQUE

El estudiante desarrollará conocimientos de forma permanente, con habilidades jurídicas, sociales y tecnológicas al servicio de la sociedad, con una actitud de mentalidad global, con apertura para la multiculturalidad y la diversidad.

CONTENIDO TEMÁTICO

Bloque 1 El Proceso de Creación y Aplicación del Derecho. La Necesidad de Interpretación de las Normas y el Problema de la Fundamentación de las Decisiones

Unidad 1 El proceso de creación y aplicación del Derecho

- Fuentes del Derecho
- Teorías sobre la aplicación del Derecho
 - La teoría clásica de la aplicación del Derecho
 - La teoría de la determinación
 - Teorías de la voluntad
- El debate sobre la relación entre la aplicación y la creación del Derecho
 - Los elementos controvertidos: hechos y normas
 - Los hechos
 - Las normas

Unidad 2 La necesidad de interpretación de las normas

- Concepto y objetivo de la interpretación
- Relevancia y alcance de la actividad interpretativa
- Tipos de interpretación jurídica

- Según su eficacia
 - Interpretación privada
 - Interpretación pública
- Según su incidencia sobre la sistemática del ordenamiento
 - Interpretación armonizadora
 - Interpretación integradora
- Las teorías convencionales sobre la interpretación de las normas
 - La teoría subjetiva
 - La teoría objetiva

Unidad 3 El problema de la fundamentación de las decisiones jurídicas

- Introducción al problema
- Fundamentaciones jurídicas y valoraciones
- Algunos intentos de solución
- Sobre la valoración de la necesidad de una teoría de la argumentación jurídica

Bloque 2 Los métodos de interpretación. El papel de los valores jurídicos. Argumentación y derechos humanos.

Unidad 4 Sobre los métodos de interpretación

- Principales métodos de interpretación
 - Método literal
 - Método sistemático
 - Método histórico
 - Método teológico y método valorativo
- La interpretación conforme a la constitución:
 - La interpretación de la constitución
 - La interpretación desde la constitución
- El principio de complementariedad de los métodos
- Sobre la crisis de la certeza del derecho

Unidad 5 El papel de los valores jurídicos

- El problema de la justificación ética de las leyes
 - Planteamiento teórico
 - Rasgos de los criterios de justificación

- Las principales soluciones
 - La solución iuspositivista
 - La solución realista
- El papel de los valores en la justificación del derecho
 - Concepto y fundamentación de los valores
 - La racionalidad de los valores
- Los principales valores jurídicos actuales
- Reflexiones sobre la necesidad del derecho de demostrarse como justo

Unidad 6 Argumentación y derechos humanos

- Necesidad de elaborar doctrinalmente una fundamentación de los derechos humanos
- Diversas fundamentaciones de los derechos humanos
 - Doctrina iusnaturalista
 - Concepción legalista o positivista
 - Doctrinas iusnaturalistas deontológicas
 - Concepción simbólica de los derechos Humanos
- La postura crítica de Norberto Bobbio
- Recepción de los derechos humanos en las constituciones: los derechos fundamentales

Bloque 3 Algunas teorías del discurso práctico: la teoría de la argumentación de Chaim Perelman y la Teoría consensual de la verdad de Habermas

Unidad 7 Algunas teorías del discurso práctico

- Cuestiones generales relativas al discurso práctico
- Naturalismo e intuicionismo
 - El naturalismo
 - El intuicionismo
- El emotivismo ético
 - El análisis de Steavenson de los juicios morales
 - El análisis de Steavenson de la argumentación moral

- El problema de la validez de los argumentos prácticos
 - Objeciones contra la teoría de Steavenson
- El discurso práctico como actividad guiada por reglas
 - Los fundamentos de la filosofía lingüística: Wittgenstein y Austin
 - El concepto de juego de lenguaje de Wittgenstein
 - La teoría de los actos de habla de Austin
 - La teoría de Hare
 - La teoría de Hare sobre el lenguaje de la moral
 - La teoría de Hare de la argumentación moral
 - Sobre la crítica de la teoría de Hare de la argumentación moral
 - La teoría de Toulmin
 - La función de la ética
 - El análisis de Toulmin de la argumentación moral
 - La teoría general de la argumentación de Toulmin
 - Problemas de la teoría de Toulmin
 - La teoría de Baier
 - El análisis de Baier de la argumentación moral
 - El punto de vista moral
 - Para una crítica de la teoría
- **Unidad 8 La teoría de la argumentación de Chaiim Perelman**
 - La teoría de la argumentación como una teoría lógica en sentido amplio
 - La argumentación como función del auditorio
 - Demostración y argumentación
 - El concepto de auditorio universal

- El análisis de Perelman de la estructura de la argumentación
- La racionalidad de la argumentación
- **Unidad 9 La teoría consensual de la verdad de Habermas**
 - La crítica de Habermas a la teoría de la verdad como correspondencia
 - La conexión entre la teoría de los actos de habla y la teoría de la verdad
 - La diferenciación entre acción y discurso
 - La justificación de las proposiciones normativas
 - La lógica del discurso
 - La situación ideal de diálogo
 - Discusión crítica de la teoría de Habermas
 - La pretensión de fundamentabilidad
 - Formas de argumento y reglas de fundamentación
 - Discurso y disenso
 - Discurso y verdad

Bloque 4 Teorías de la argumentación jurídica de Robert Alexy, Manuel Atienza y Niklas Luhmann

Unidad 10 Teoría estándar de la argumentación jurídica de Robert Alexy

- El discurso jurídico como caso especial del discurso práctico general
- La necesidad del discurso jurídico sobre la base de la naturaleza del discurso práctico
- La tesis del caso especial
 - La discusión jurídica como discusión sobre cuestiones prácticas
 - La pretensión de corrección
 - Los cánones de la interpretación

- Los límites y la necesidad de la teoría del discurso jurídico
- Paso a la teoría de la argumentación jurídica
- Crítica a la teoría de la argumentación jurídica de Alexy

Unidad 11 Teoría de la argumentación de Manuel Atienza

- Introducción al problema
- Objeto de la teoría
- Problemas metodológicos
 - Representación de la argumentación
 - Criterios de corrección
- Las funciones de la teoría de la argumentación jurídica

Unidad 12 La argumentación jurídica en la teoría de Niklas Luhmann

- El derecho como distinción entre sistema y entorno
- La clausura operativa del derecho
- La función social del derecho
- Los tribunales en el sistema jurídico (el plano operativo)
- La argumentación como autoobservación del derecho
- Derecho y Política en la teoría de sistemas sociales

EVALUACIÓN DEL BLOQUE

EVALUACIÓN	PUNTAJE / ACREDITACIÓN
Bloque I	10
Bloque II	10
Primer Evaluación Parcial	10
Bloque III	10
Bloque IV	10
Segunda Evaluación Parcial	10
Proyecto Final	20
Examen Final	20
TOTAL	100 Puntos

PROYECTO FINAL

Lee los siguientes documentos:

- Atienza, M. Las razones del Derecho, México, UNAM, 2005, pp. 81-96
- Alexy, R. Teoría de la argumentación jurídica, Centro de Estudios Constitucionales, Madrid 222, 1989, pp. 15-2

Después de haber leído los documentos anteriores, realiza un ensayo de máximo 5 cuartillas en el cual respondas la siguiente pregunta: ¿Cuál es la función de la argumentación en el Derecho?

Debe contener:

- Portada
- Introducción
- Desarrollo
- Conclusiones personales

- Referencias en formato APA

Lista de Cotejo

Elemento	Valor
El ensayo contiene los elementos requeridos	8
Conclusiones personales	8
Referencias en formato APA	2
Ortografía y redacción	2
Total	20

Retroalimentación:

DINÁMICA DE TRABAJO

Cada bloque consta de los siguientes elementos:

- Contenido Temático: presentación y análisis de conceptos, fundamentos teóricos, implicaciones y aplicaciones del tema al que se refiere la unidad correspondiente.
- Controles de Lectura: cuestionamientos específicos acerca de las lecturas realizadas bajo un sistema de opción múltiple o relacionar, los cuales permitirán comprobar que has revisado y leído cada una de las lecturas que te han sido asignadas. Recuerda que pueden tener valor en tu evaluación.
- Actividades: aplicación de los conocimientos teóricos adquiridos. Son evaluables bajo listas de cotejo específicas y adquieren una ponderación en la evaluación.

- Evaluación por parcial: consta de una serie de reactivos que se evalúan para comprobar el conocimiento adquirido dentro de la unidad.
- Antes de terminar tu materia deberás responder una evaluación final que comprende los contenidos de toda la materia.

BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

ALEXY, R. (2000) Teoría de la argumentación jurídica. Centro de Estudios constitucionales

ATIENZA, M. (2006) El derecho como argumentación. Ariel

ATIENZA, M. (2008) Las razones del Derecho, teorías de la argumentación jurídica. D.F., México: UNAM

FERRAJOLI, L. & ATIENZA, M. (2009) Jurisdicción y argumentación en el Estado constitucional de Derecho D.F., México: UNAM

LUHMANN, NIKLAS, (2002) El derecho de la sociedad. D.F., México: Universidad Iberoamericana

Victoria ITURRALDE (2007) Aplicación del Derecho y justificación de la decisión judicial. Valencia, España: Tirant lo Blanch