Para definir el concepto de estructural-funcionalismo habría primero que definir cada concepto por separado. En el caso de estructuralismo comenzaremos con el concepto de Estructura, que no es otra cosa que la representación mental de las partes de un todo, lo que nos indica que hay una interrelación de cada parte constituyendo así el objeto a estudiar. En forma más simple, el concepto de estructura nos permitiría entender las partes por las que está compuesta el objeto en cuestión. Por otro lado, el Funcionalismo concibe a la sociedad como un sistema, conformado por partes diferentes pero relacionadas entre sí, en donde la afectación de una de esas partes influye a las otras y a la vez al todo, por esta cuestión es que toda sociedad busca un equilibrio entre sus partes para lograr mantener una tranquilidad y un orden.

Por lo anterior, el estructural funcionalismo nos ofrece una amplia visión de lo que es en sí una sociedad, sus partes y su funcionamiento ya que esta teoría considera a la sociedad como una estructura o un sistema inteligente, que integra diferentes partes y en donde cada parte cumple una función en específico la cual permitirá a la vez la existencia y orden del mismo sistema en sí.

Para seguir, se te muestra un resumen sinóptico en donde se desarrollan y sintetizan las ideas principales del tema: Información recuperada de Giner (2013).

| **El estructural-funcionalismo (EF). La obra de Parsons y Merton** |
| --- |
|  | - La centralidad del orden social (el problema de Hobbes).- La importancia de los valores y normas para el orden social.- Los orígenes teóricos del EF:Organicismo (Comte) Necesidades (Spencer)Causas y funciones (Durkheim)- Emergencia y hegemonía del EF en la sociología estadounidense (de Harvard a Columbia) desde el fin de la IIGM hasta el final de la década de los sesenta.- Duopolio en la teoría sociológica: marxismo vs. estructural- funcionalismo.- La emergencia de lo micro y la crisis de la sociología. Fin del duopolio. |
| **El contexto del estructural- funcionalismo** |
|  |
|  | - Enfoque macroscópico en el análisis de los fenómenos sociales.- La sociedad como un sistema social.- Las partes del sistema contribuyen positivamente a su funcionamiento.- El sistema existe en equilibrio.- Los cambios que experimenta una parte produce cambios en todo el sistema.- Los cambios en el sistema son interdependientes y se dan de manera ordenada. |
| **Rasgos esenciales del estructural- funcionalismo** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | - Dos épocas:1. La estructura de la acción social (1937).2. El sistema social (1951).- Cuatro imperativos funcionales de todo sistema de acción(AGIL):Adaptación (A)Capacidad para lograr fines (G) Integración (I)Latencia (L)- Cuatro subsistemas de la acción que constituyen el sistema social:Organismo conductual o biológico (A) Sistema de la personalidad (G) Sistema social (I)Sistema cultural (L)- La unidad básica del sistema social es el par conceptual: Estatus (posiciones)Rol (realización de funciones)- Cada institución social presenta: Estructura de roles (A)  Grupos (G)Valores (I)Normas (L)- Mecanismos para mantener el equilibrio:SocializaciónControl social |
| **La obra de Talcott****Parsons** |
|  |
| - Discípulo del joven Parsons y crítico y renovador del funcionalismo radical.- **Crítica** a los tres postulados básicos del **funcionalismo radical**:1. Unidad funcional de la sociedad.2. Funcionalismo universal.3. Indispensabilidad.- Nuevo paradigma funcional. **Conceptos** de:Funciones Disfuncio es Afunciones- En la sociedad existen:Funciones manifiestasFunciones latentes |
| **La revisión de Robert****K. Merton** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Otras variantes y****corrientes. Principales críticas** | - La **estratificación social** es una necesidad funcional (tesis 1 de Davis y Moore).- Las ocupaciones más importantes para el sistema social generan mejores recompensas (tesis 2 de Davis y Moore).- Principales **críticas al EF**: Ahistórico.Universal.Irrelevancia del cambio social. Teleológico.Tautológico.Individuo supersocializado. Sociedad superintegrada.- La **teoría de sistemas**: La sociedad solo es inteligible como sistema social cerrado y autorreferente (desaparece la acción social).- Rasgos del **neoestructuralismo**: Objetivista.Holista. Antiindividualista. Causalidad estructural. Sincrónico.Analogía lingüística.- Origen y desarrollo en las diversas ciencias sociales (Lévi- Strauss, Foucault, Derrida, Deleuze, Baudrillard, etc.) |
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