**Instrucción: Lee el siguiente texto y utiliza los pasos mencionados con anterioridad (leer, resaltar, reflexionar y explicar) para redactar media cuartilla con tu interpretación. Para tener una idea más profunda, puedes leer el texto completo en:**

[http://users.dsic.upv.es/~pperis/El%20segundo%20sexo.pdf](http://users.dsic.upv.es/~pperis/El%20segundo%20sexo.pdf" \t "_blank)

*Título: El Segundo Sexo*

*Autor: Simone de Beauvoir, 1949*

*Fragmento de la obra:*

Lo cierto es que hoy día les es muy difícil a las mujeres asumir a la vez su condición de individuo autónomo y su destino femenino, y ése es el origen de las torpezas y malestares que las hacen considerar a veces como un “sexo perdido”.

***Envíala a través de la Plataforma Virtual por medio del apartado de tareas. Recuerda que el archivo debe ser nombrado:***

***Apellido Paterno\_Primer Nombre\_Ensayo\_El\_Segundo\_Sexo***

**RÚBRICA PARA ENSAYO E INTERPRETACIÓN**

| **CATEGORÍA** | **EXCELENTE** | **BUENO** | **REGULAR** | **LIMITADO** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OPINIÓN** | Contiene una opinión original e interesante que está presentada de manera clara, concisa, explícita e impactante (genera aprobación o desacuerdo, aunque está bien fundamentado). | Contiene una opinión sólida que  está presentada de manera clara y concisa, pero podría expresarse de manera más interesante. | La opinión es un poco vaga y podría presentarse de manera más clara y concisa. | No se comprende cuál es la opinión. |
| **ANÁLISIS** | El alumno ha hecho un análisis profundo y exhaustivo del texto. | El alumno ha hecho un buen análisis del texto, pero no ha tenido en cuenta algunos aspectos menos importantes. | El alumno ha analizado algunos aspectos, pero faltan otros que son importantes. | El alumno solo ha hablado del texto superficialmente. |
| **ORGANIZACIÓN** | Todos los argumentos están vinculados a una idea principal y están organizados de manera lógica. | La mayoría de los argumentos están claramente vinculados a una idea principal y están organizados de manera lógica. | La mayoría de los argumentos están  vinculados a una idea principal, pero la conexión con ésta o la organización, no es, algunas veces, ni clara ni lógica. | Los argumentos no están claramente vinculados a una idea principal. |
| **INFORMACIÓN** | La información es clara, precisa, correcta y relevante. | La mayor parte de la información en el trabajo está presentada de manera clara, precisa y correcta. | Hay demasiado resumen sin análisis, o se incluye demasiada biografía del autor. | Hay varios errores de información y no queda claro lo que se desea comunicar. El trabajo es un mero resumen sin ningún análisis. |
| **ESTILO/ GRAMÁTICA** | El escrito presenta un estilo formal, con una perspectiva personal respaldada por citas y/o referencias, pero centrado en la opinión del redactor. No se encuentran faltas de ortografía o gramática. | El trabajo está bien escrito, pero parafrasea o se centra en lo dicho por otros (en citas o referencias). Hay algunos errores de gramática o problemas de estilo que no dificultan la comprensión. | El ensayo  se  comprende en general, pero no se percibe la perspectiva personal del redactor. Exceso de citas y referencias. Hay varios errores de ortografía y gramática que lo vuelven difícil de leer. | Es muy difícil comprender lo que se quiere expresar. La mayoría del escrito consiste en un cúmulo de citas y referencias. Falta opinión personal. Exceso de faltas de ortografía y errores gramaticales. |