**Instrucciones**

Reporta en un documento de Word la siguiente actividad.

Un elemento estructural crítico de la mayoría de las empresas es el consejo de administración. En principio, los altos ejecutivos reportan a los directores. No obstante, en la práctica, los consejos no siempre funcionan como se esperaría. En la década anterior, los consejos estuvieron implicados en muchos escándalos corporativos, ya sea porque autorizaron conductas poco éticas o porque cerraron los ojos ante ellas. Muchos criticaron también el descuido de los consejos ante la debacle financiera y la recesión posterior. Los voceros empresariales consideraron que los consejos eran “absolutamente inútiles” y también “una vergüenza”.

Una de las claves para reformar la conducta de los consejos es garantizar que su función sea independiente del director general. La comisión de bolsa y valores (Securities and Exchange Commission, SEC) y la Bolsa de Valores de Nueva York (New York Stock Exchange, NYSE) establecieron directrices para la independencia de los directores, que no deben de estar afiliados, subcontratados o tener alguna otra conexión con la organización que dirigen. Cuanto más independiente sea la estructura y composición del consejo, mejor será la administración y la eficiencia de la empresa.

Un ejemplo de falta de independencia salió a la luz en 2010. Además de 225,000 en efectivo de ingresos diferidos por acciones que recibió como pago por su función como miembro del consejo de administración de Citibank, Robert Joss obtuvo $ 350,000 como remuneración de consulta por asesorar “de cuando en cuando” al banco sobre los proyectos. Cuando se les pidieron sus comentarios, Joss contestó: “Estoy seguro de que podré manejarlo”.

Dichos ejemplos parecen trasgresiones mayúsculas a la independencia de las estructuras de los consejos. Sin embargo, la evidencia sobre el vínculo entre la independencia del concejo y el desempeño de la organización es sorprendentemente débil. Una revisión reciente concluyó que “no hay evidencia de relaciones sistemáticas entre la composición del consejo de administración y el desempeño financiero de la corporación”.

Otro problema estructural es la forma en que se ocupan los puestos del director ejecutivo y el presidente (por ejemplo, si tales posiciones son ocupadas por individuos distintos). La mayoría argumenta que, para que el consejo funcione de manera independiente, las funciones deben de estar separadas y Bloomberg Businessweek estima que el 37% de las 500 corporaciones estadounidenses más grandes mantienen dichas funciones separadas. Sin embargo, también aquí la evidencia es débil: no parece que las empresas donde el director ejecutivo y el presidente sean distintos logren un mejor desempeño, que aquellas donde la misma persona es director ejecutivo y presidente.

Preguntas

1. ¿Consideras que el arreglo de consultoría de Citibank con Robert Joss fue poco ético o crees que es posible justificarlo?
2. ¿A qué atribuyes el hecho de que la estructura del consejo no parezca tener relevancia para el desempeño corporativo?
3. ¿Crees que siempre deberían separarse las funciones del director ejecutivo y el presidente del consejo de directores? Justifica tu respuesta.
4. Si tu fueras Robert Joss, ¿hubieras aceptado el trato de igual manera que él lo hizo? ¿Por qué?

Lista de cotejo

|  |
| --- |
| Indicador |
| El alumno está ubicado en el tema que maneja la actividad. |
| Respondió a todos los cuestionamientos. |
| Las respuestas son congruentes y acertadas. |
| Total: 3 Puntos |

Envíala a través de la Plataforma Virtual.

Recuerda que el archivo debe ser nombrado:

**Apellido Paterno\_Primer Nombre\_A\_Directores**