

# Teorías del Aprendizaje y la Práctica del Diseño Instruccional

¿Cuál es la diferencia entre la teoría de aprendizaje en términos de la práctica del diseño instruccional? ¿Es acaso una aproximación más fácil de lograr que otra? Para poder dar respuesta a estas interrogantes debemos tomar en cuenta que la teoría cognoscitiva es la que domina en el diseño instruccional y que la mayoría de las estrategias Instruccionales que han sido defendidas y utilizadas por los conductistas, también se han usado ampliamente por los cognoscitivistas, aunque por diferentes razones. Por ejemplo, los conductistas evalúan a los aprendices para determinar un punto de inicio para la instrucción, mientras que los cognoscitivistas buscan la predisposición al aprendizaje del estudiante (Ertmer y Newby, 1993). Con esto en mente, la práctica del diseño instruccional se puede ver, desde la perspectiva del conductismo/cognoscitismo, como algo opuesto a la aproximación del diseño instruccional constructivista.

Cuando se diseña desde la posición conductista/cognoscitivista, el diseñador analiza la situación y el conjunto de metas a lograr. Las tareas o actividades individuales se subdividen en objetivos de aprendizaje. La evaluación consiste en determinar si los criterios de los objetivos se han alcanzado. En esta aproximación el diseñador decide lo que es importante aprender para el estudiante e intenta transferirle ese conocimiento. El paquete de aprendizaje es de alguna manera un sistema cerrado, a pesar de que estaría abierto en algunas ramificaciones o remediaciones, aquí, el aprendiz de cualquier manera está confinado al “mundo” del diseñador o del instructor.

# Teorías del Aprendizaje y la Práctica del Diseño Instruccional

Para el diseño desde una aproximación constructivista se requiere que el diseñador produzca estrategias y materiales de naturaleza mucho más facilitadora que prescriptiva. Los contenidos no se especifican, la dirección es determinada por el que aprende y la evaluación es mucho más subjetiva ya que no depende de criterios cuantitativos específicos, pero en su lugar se evalúan los procesos y el aprendiz realiza autoevaluaciones. La prueba a base de papel y lápiz estándar de dominio de aprendizajes no se usa en un diseño instruccional constructivista; en su lugar se realizan evaluaciones basadas en resúmenes o síntesis, trazos, productos acabados y publicaciones.

Debido a la divergencia de la naturaleza subjetiva del aprendizaje constructivista es más fácil para un diseñador instruccional trabajar desde los sistemas y de este modo la aproximación objetiva para el diseño instruccional. Esto no quiere decir que las técnicas de diseño instruccional clásicas sean mejores que las del diseño constructivista, pero si son más fáciles, requieren de menor tiempo y podrían resultar menos costosas para el diseño dentro de un “sistema cerrado” en lugar de uno abierto. Quizás haya algo de verdad en decir que el constructivismo es una “teoría de aprendizaje” más que una “aproximación de enseñanza”. (Wilkinson, 1995).

## REFERENCIAS:

ANON (2000): Cuarta evaluación: plan de desarrollo 1996-2000. Toluca; (Otra Facultad), UAEM.

# Teorías del Aprendizaje y la Práctica del Diseño Instruccional

GRASHA, Anthony (1996): Teaching with Style, Pittsburgh, Alliance Publishers.

MERCADO Gasca, Ignacio (1998): Primera evaluación del plan de desarrollo 1997-2001. Toluca; Facultad de Contaduría y Administración, UAEM.

PALOS Rodríguez, José (1998). Educar para el futuro: temas transversales del currículum. Bilbao. Desclee De Brouwer.

PEF: Poder Ejecutivo Federal (1989): Programa para la modernización educativa 1989-1994. México: SEP.

SORIANO Peña, Reinalda (1999): La dimensión ambiental en el currículum universitario. Toluca; CEU, UAEM.

UAEM (1998): Programa de carrera docente 1999. Toluca; Universidad Autónoma del Estado de México.

UUU y VVV (s/f): Estilos de enseñanza en dos facultades universitarias: algunas inferencias del piloteo de un instrumento. Estudio en proceso todavía. Toluca; CIDIE: Centro de Innovación, Desarrollo e Investigación Educativa, Universidad Autónoma del Estado de México.

VVV et al (2001): Diagnóstico del estilo de enseñanza en la Facultad de Química. Reporte producido por el CIDIE, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca.

Sistema de diseño instruccional estándar. Shirl S. Sciffman, Instructional Systems Design, Instructional Technology: Past, Present and Future, Anglin, 1995.